GRILA INTERVIU FOCUS-GRUP
PRIVIND EVALUAREA STRATEGIEI DE DEZVOLTARE LOCALĂ

În conformitate cu art.34 litera g, din Regulamentul (UE) 1303/2013, la solicitarea AM PNDR, fiecare GAL din România trebuie să evalueze implementarea Strategiei de Dezvoltare Locală. Conform metodologiei emise de Autoritatea de Management, această evaluare trebuie să abordeze 5 teme obligatorii, după cum urmează:

I. Logica intervenţiei Strategiei de Dezvoltare Locală
II. Contribuţia operaţiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie
III. Valoarea adăugată datorată metodei LEADER
IV. Factorii de succes şi de insucces
V. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B

I. LOGICA INTERVENTIEI

1. Ce reprezintă pentru Autoritățile Publice Locale Asociația Sargeția GAL1 ?

2. Ce acțiuni ați intreprins pentru a determina locuitorii comunei, și în special tinerii, să rămână în comună ?

3. Acțiunile fac parte dintr-un plan cu obiective clar definite? Sau sunt acțiuni izolate?

4. Organizați întâlniri publice ?

5. Dacă răspunsul este DA Participă localnicii ? Ce probleme ridică (personale sau ale comunității)?

6. Primarii identifică nevoile și problemele comunității împreună cu locuitorii ?

7. În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului? (SWOT)

8. Nevoile comunității de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel, s-au modificat?

9. Ce alte nevoi au apărut ? Ce metode ați folosit pentru a le identifica ?

10. Măsurile din cadrul SDL au fost revizuite, în caz de necesitate, pentru a ține cont de dinamica acestor nevoi?

11. Ce probleme ale comunității au fost rezolvate de când a început implementarea SDL?

12.. Rețelele de actori locali implicate în activități au fost identificate corespunzător?

II. Contribuţia operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie.

1. Care e proporția celor interesați de dezvoltarea durabilă a comunităților ?

2. Cunosc sătenii mizele dezvoltării durabile a comunităților ?

3. Care sunt sursele de informare pe această tematică ? Consultă site-uri internet ?

4. Considerați că animarea teritoriului efectuată de angajații GAL a constituit o sursă de informare pe acestă temă?

5. In comunitățile dumneavoastră ați derulat sau aveți planificate acțiuni de informare privind dezvoltarea ? Exemple?

6. Considerați că aceste intervenții au facilitat accesul la resurse a locuitorilor comunei pe care o reprezentati?

7. Cum au contribuit următoarele operațiuni derulate de GAL la implementarea strategiei :

- Animarea teritoriului;
- Pregătirea și publicarea apelurilor de selecție;
- Analiza, evaluarea și selecția proiectelor;
- Relatia GAL – AFIR in etapa depunere – contractare a proiectelor selectate;
- Sprijin si consiliere pe parcursul implementarii;
- Monitorizarea proiectelor;
- Monitorizarea strategiei.

8. În ce măsură au fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?

mică măsură; măsură medie; mare măsură.

III. VALOAREA ADĂUGATĂ DATORATĂ METODEI LEADER.

1. Au fost aplicate (combinat) cele 7 principii LEADER?

- SDL axată pe zonă
- Elaborare și implementare "de jos în sus"
- PPP - GAL
- Acțiuni integrate și multisectoriale
- Inovație
- Cooperare
- Stabilirea de contacte in rețea

Mică măsură; măsură medie; mare măsură.

2. Capitalul social s-a îmbunătățit (spre exemplu învățarea colectivă, schimbarea mentalităților, creșterea colaborării și încrederii reciproce și față de GAL, identificarea unor subiecte de interes comun, dezvoltarea de competențe și capacități, dezvoltarea unor rețele etc.);
Criteriul de evaluare: Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER.

3. Guvernanța la nivel local s-a îmbunătățit? (spre exemplu îmbunătățirea gestionării funcțiilor administrative pe plan local, implicare sporită a comunității și factorilor interesați în luarea deciziilor, creșterea rolului GAL în guvernanța pe diferite niveluri, creșterea capacității de a gestiona fonduri publice-private etc.).

Criteriul de evaluare: Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL mai bune datorită aplicării metodei LEADER

4. Rezultatele implementării SDL (ex. crearea de locuri de muncă, realizarea unor produse inovatoare, infrastructură de bază, etc.) au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie?

5. Cum a contribuit SDL la cresterea capacitatii de a gestiona fonduri publice-private?

IV. FACTORI DE SUCCES/INSUCCES. MECANISMUL DE IMPLEMENTARE A STRATEGIEI

Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute?

Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte?

Ce măsuri sunt încă necesare?

Gestionarea resurselor (umane, financiare și tehnice)

Relația cu beneficiarii proiectelor finanțate.

Criterii de evaluare:

- Gradul de pregatire a resurselor umane
- Experitenta GAL in exercitiul anterior
- Eficienta animarii
- Coeziunea parteneriatului
- Caracteristica zonelor SDL

V. CONTRIBUȚIA SDL LA ARIA DE INTERVENȚIE 6B

În ce măsură a sprijinit SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?

Criterii evaluare:

- Serviciile şi infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătăţite;

- Accesul la serviciile şi la infrastructurile locale în zonele rurale a crescut

- Strategiile de dezvoltare locală au determinat crearea de oportunităţi de ocupare a forței de muncă

VI. SUSTENABILITATEA

1. Cum a contribuit cooperarea în GAL la o mai bună înțelegere reciprocă a modului în care se poate implica populația?

2. Cooperarea a permis o manieră mai eficientă de funcționare a parteneriatelor?

3. În ce condiții colaborarea dintre partenerii GAL poate deveni durabilă (adică poate continua și după Încheierea proiectului)?

4. Proiectul local ar fi dus la rezultate așteptate de comunitate dacă nu s-ar fi realizat printr-o acțiune națională?

5. Proiectul implementat a contribuit la conservarea mediului?

6. Proiectul implementat a contribuit la promovarea egalității de șanse pentru grupurile vulnerabile (femei, cei cu nivel de educație redus, persoanele cu handicap)?

7. Care sunt caracteristicile comunității luate în considerare pentru planificarea unor servicii sociale?

8. Care au fost activitățile organizate pentru a permite membrilor comunității să-și împărtășească cunoștințele?

9. Sunt activitățile prevăzute și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate?