ASOCIAȚIA SARGEȚIA GAL 1, CUI 28178602; AS-F 10/23.02.2011; AUT. MADR Nr. 50/01.09.2016
HĂRĂU NR 68, JUD. HUNEDOARA Tel/Fax: 0254/237670, e-mail: office@galsargetia.ro; www.galsargetia.ro

# PLAN DE EVALUARE
# A IMPLEMENTĂRII
# STRATEGIEI DE DEZVOLTARE LOCALĂ
# Asociația SARGEȚIA GAL 1

## Cuprins

I Cadrul legislativ

II Scop obiective și teme de evaluare

III Metode și tehnici de evaluare

IV Cadrul întrebărilor de evaluare

V Echipa de evaluare – activități și responsabilități

VI Calendarul activităților de evaluare

VII Comunicarea rezultatelor evaluării

## 1. CADRUL LEGISLATIV

În conformitate cu Regulamentul nr. 1303/2013 Art 34 aliniat 3 litera g) Grupurile de acțiune locală au ca sarcină monitorizarea implementării strategiei de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității și a operațiunilor sprijinite și **efectuarea de activități specifice de evaluare în legătură cu strategia respectivă.**

Cheltuielile ocazionate cu **activitățile de monitorizare și evaluare a SDL (după caz) sunt acoperite din cadrul sprijinului alocat prin fondurile ESI și fac parte din alocarea financiară pentru funcționare a GAL** conform pervederilor REG.UE 1303/2013, art 35 litera d.

Obligația de a desfășura activități sistematice de evaluare ale programului, precum și regulile generale sunt prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 (Articolele 54-57). Articolul 54 din Regulamentul privind Dispozițiile Comune (RDC) nr. 1303/2013 oferă cadrul general în care evaluările trebuie efectuate în perioada de programare 2014-2020.

În baza acestui articol, misiunea evaluării este una dublă:

- Îmbunătățirea calității procesului de elaborare și implementare a programelor;
- Aprecierea eficacității, eficienței și impactului acestora.

În timp ce evaluarea ex-ante vizează primul obiectiv (art. 55 (alin. 1) al Regulamentului privind Dispozițiile Comune nr. 1303/2013), evaluările din timpul perioadei de programare și evaluările ex-post sunt în principal legate de cel de-al doilea obiectiv (art. 56 (alin. 3) și 57 (alin. 1)). Conform Articolului 56 din RDC, evaluările din cadrul perioadei de programare vor fi efectuate în baza unui plan de evaluare care acoperă unul sau mai multe programe. Articolul 54 și articolul 56 (alin. 3), precum și articolul 57 (alin. 1) al RDC aduc informații suplimentare cu privire la modul în care trebuie evaluat impactul programelor. Impactul programelor va fi evaluat în raport cu:

- Țintele din cadrul strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, acordând atenție misiunii Fondurilor;
- PIB-ul și șomajul din zona vizată de program, având în vedere amploarea programului;
- Datele privind indicatorii comuni și după caz cei specifici.
- Obiectivele fiecărei priorități.

Astfel, regulamentele pentru Fondurile Europene Structurale și de Investiții aferente perioadei 2014-2020 pun accent sporit pe obținerea rezultatelor așteptate și pe evaluarea eficacității și impactului intervențiilor finanțate.

Din interpretarea REG.UE 1303/2013, Art. 54, aliniat (1) și (3) rezultă faptul că cerința legală în vederea evaluării efectuate de către evaluatori externi se aplică doar Programelor Operaționale și Programelor de Dezvoltare Regională nefiind obligatorie în cazul Strategiilor de Dezvoltare Locală plasate sub responsabilitatea comunității. În acest context reprezentanții Grupului de acțiune locală Asociația Sargeția GAL 1 au analizat în virtutea oportunității,

eficienţei, eficacităţii şi al impactului care este modul adecvat şi relevant in situaţia şi momentul de referinţă al evaluării implementării SDL:

- Evaluare externalizată
- Autoevaluare (evaluare realizată de către membrii ai Consiliului Director şi a echipei de proiect.

## Comitetul de coordonare a evaluării implementării SDL

Prin Decizia nr. 5 /2018, a Reprezentantului legal, împuternicit în acest sens conform Statutului asociaţiei a fost desemnat Comitetul de coordonare a evaluării implementării SDL, după cum urmează:

ALBU WEBER Lucian Mihael– preşedintele Consiliului Director
JIBETEAN Ioan Dorin – manager GAL
MOLDOVEANU Marinela– responsabil evaluare proiecte
KURTA Georgeta Mihaela – responsabil monitorizare proiecte
LOCOTA Valentin – responsabil animarea teritoriului
TIMAR Iuliana Rozalia – responsabil financiar contabil

## Echipa de evaluare a implementării SDL

JIBETEAN Ioan Dorin – manager GAL
MOLDOVEANU Marinela – responsabil evaluare proiecte
KURTA Georgeta Mihaela – responsabil monitorizare proiecte
LOCOTA Valentin – responsabil animarea teritoriului

**În urma analizei celor de mai sus, Comitetul de coordonare a evaluării a hotărât ca evaluarea să fie derulată de membrii echipei de proiect care va organiza periodic întîlniri operaţionale de lucru cu toţi membrii comitetului de coordonare până la aprobarea versiunii finale a Raportului de evaluare a implementării SDL.**

## 2. SCOP, OBIECTIVE ŞI TEME

*Evaluarea strategiei de dezvoltare locală reprezintă o analiză aprofundată, cu caracter socio-economic, menită să identifice, să cuantifice şi să demonstreze prin dovezi ceea ce s-a realizat, rezultatele obţinute şi schimbările generate, explicând principalele mecanisme care stau la baza acestor rezultate.*

**Scopul planului de evaluare** este de a structura şi programa o serie de activităţi menite să evalueze contribuţia adusă de SDL la obiectivele PNDR şi mai departe la atingerea obiectivelor FEADR. Este un instrument de măsurare a contribuţiei şi impactului SDL în dezvoltarea teritoriului acoperit de acesta.

**Evaluarea** se va face pe baza indicatorilor (de input, output, de rezultat, de impact, respectiv al indicatorilor iniţiali

**Obiectivele evaluării**

Având în vedere diversitatea, numărul şi tipul de factori interesaţi în legătură cu implementarea SDL, a nevoilor diverse de informare, evaluarea este **necesară în vederea reprezentării unei imagini structurate de ansamblu a activităţii de implementare a SDL pentru a evidenţia şi a explica tuturor factorilor interesaţi următoarele**:

- Cum şi în ce măsură au fost obţinute rezultatele planificate;
- Cum şi în ce măsură abordarea LEADER este eficientă comparativ cu alte instrumente;
- Cum au fost utilizate resursele;
- Care este percepţia beneficiarilor;
- Aplicarea metodei LEADER
- Ce funcţionează bine şi ce nu.

Urmare a rezultatelor obţinute se vor formula concluzii şi recomandări care vor duce la elaborarea unui plan de acţiune în vederea îmbunătăţirii performanţei implementării SDL.

Comunicarea rezultatelor evaluării va fi adresată în special: AM PNDR; Consiliului Director; Membrilor Asociaţiei; Principalilor actori locali din teritoriul GAL; Echipei GAL.

Întocmirea planului de evaluare se bazează pe obligativitatea beneficiarilor şi a GAL de a furniza informaţii către AM-PNDR referitoare la stadiul şi progresul implementării SDL.

**Evaluarea la nivelul GAL** presupune pe de o parte evaluarea relevanţei, eficacităţii şi eficienţei implementării SDL iar pe de altă parte evaluarea contribuţiei adusă de SDL, ca parte a Planului Naţional de Dezvoltare Rurală la atingerea indicatorilor şi obiectivelor acestuia.

## 2.1 Temele generale ale evaluării

- Relevanţă
- Eficacitate
- Eficienţă
- Impact
- Sustenabilitate

Având în vedere specificul abordării LEADER şi al Strategiilor de Dezvoltare Locală implementate în cadrul LEADER, recomandărilor din cadrul Ghidului Operaţional privind Implementarea Strategiilor de Dezvoltare Locală, vom aborda următoarele teme de evaluare:

## 2.2 teme de evaluare specifice LEADER

| TEMA | CE SE EVALUEAZĂ ÎN CADRUL TEMEI |
|---|---|
| Logica de intervenţie a strategiei | • ***Relevanţa*** strategiei faţă de nevoile şi potenţialul de dezvoltare din teritoriu<br>• Coerenţa internă şi cu politicile de referinţă relevante |
| Eficacitatea şi eficienţa operaţiunilor şi contribuţia lor la obţinerea rezultatelor şi a impactului prevăzute de strategie | • Gradul de atingere a rezultatelor planificate, a obiectivelor specifice şi a impactului prevăzut prin strategia de dezvoltare locală<br>• Contribuţia operaţiunilor finanţate la atingerea rezultatelor, obiectivelor, impactului planificat , distinct de alţi factori externi strategiei (impactul poate fi evaluat la finalul implementării strategiei)<br>• ***Eficienţa*** costurilor înregistrate la nivelul operaţiunilor finanţate |
| Contribuţia SDL la aria de intervenţie 6B | • Contribuţia efectivă a SDL la dezvoltarea locală în zonele rurale, conform criteriilor de evaluare şi indicatorilor comuni aferenţi ariei 6B |
| Mecanismul de implementare al strategiei | • Gestionarea resurselor (umane, financiare şi tehnice) şi a relaţiei cu beneficiarii proiectelor finanţate |
| Aplicarea metodei LEADER | • Modalităţile prin care au fost aplicate cele 7 caracteristici specifice ale abordării LEADER |
| Valoarea adăugată datorată metodei LEADER | • Beneficiile obţinute datorită abordării LEADER |
| Factorii de succes şi de insucces | • Influenţa factorilor interni şi externi asupra rezultatelor obţinute prin implementarea SDL |

## 2.2.1 Logica de intervenţie a Strategiei de Dezvoltare Locală

| Obiectiv de dezvoltare rurală: Prioritate SDL | Priorităţi de dezv. rurală ale UE | Domeniu de intervenţie | Măsură | Indicatori de rezultat |
|---|---|---|---|---|
| **Prioritatea 1 SDL:** Dezvoltarea economică şi socială a teritoriului GAL ,asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale şi combaterea schimbărilor climatice | P6 | 6(b) | M1 /6B | Populaţie netă care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătăţite: 25.000 locuitori<br>Alocare financiară publică 1.512.000 euro |
| | | 6(a) | M2/6A | Număr de locuri de muncă nou create : 5<br>Alocare financiară publică 200.000 euro |
| | P5 | 6(a) | M3/6A | Număr de locuri de muncă nou create : 10<br>Alocare financiară publică 279.524 euro |
| | | 6(b) | M4/6B | Populaţie netă care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătăţite = 2.000 locuitori<br>Alocare financiară publică 95.263 euro |
| | | 5(c) | M8/5C,6A | Număr de locuri de muncă nou create : 6<br>Număr întreprinderi înfiinţate/modernizate: 2<br>Alocare financiară publică 109.784 euro |
| **Prioritatea 2 SDL:** Creşterea competitivităţii tuturor tipurilor de agricultură | P2 | 2(b) | M5/3B | Număr exploataţii care au primit sprijin: 3<br>Alocare financiară publică 160.000 euro |
| | | 2(a) | M6/2A | Număr exploataţii sprijinite: 2<br>Alocare financiară publică 113.092 euro |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Prioritatea 3 SDL:** Promovarea procesării şi marketingului produselor agricole prin intermediul schemelor de calitate, a creşterii valorii adăugate a produselor agricole şi al promovării pe piaţă în cadrul formelor asociative | P3 | 3 (a) | M7/3A | Număr întreprinderi înfiinţate/modernizate:2<br>Alocare financiară publică 117.296 euro |
| | | 3 (a) | M9/2A | Numărul de exploataţii agricole care primesc sprijin pentru partici-parea la schemele de calitate:1<br>Alocare financiară publică 15.000 euro |
| | | 3 (a) | M10/2A | Numărul de exploataţii agricole care primesc sprijin pentru participarea la grupuri/organizaţii de producători: 1<br>Alocare financiară publică 35.678,31 euro |

### 2.2.2 Indicatori de monitorizare specifici domeniilor de intervenţie

| **Domeniu de intervenţie** | **Indicator de monitorizare** | |
|---|---|---|
| **2A, 2B,** | Numărul de exploataţii agricole/beneficiari sprijiniţi | 7 exploataţii |
| **3A** | Numărul de exploataţii agricole care primesc sprijin pentru participarea la sistemele de calitate, la pieţele locale şi la circuitele de aprovizionare scurte, precum şi la grupuri/organizaţii de producători | 4 exploataţii/ întreprinderi |
| **6A** | Locuri de muncă create | 21 locuri de muncă nou create |
| **6B** | Populaţie netă care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătăţite | 27.000 locuitori |

## 3. CADRUL ÎNTREBĂRILOR DE EVALUARE

Este alcătuit dinurmătoarele elemente:

- **Întrebările de evaluare** identifică elementele asupra cărora evaluarea va trebui să se concentreze şi reprezintă modul în care vor fi analizate şi demonstrate rezultatele, eficacitatea, eficienţa şi alte elemente privind implementarea strategiei, considerate relevante
- **Criteriile de evaluare**. Acestea sunt elemente prin care se poate aprecia succesul intervenţiei, indicând astfel modul cel mai adecvat de a formula un răspuns la întrebarea de evaluare
- **Indicatori** adecvaţi (de realizare, de rezultat) prin care se măsoară criteriile de evaluare, care pot fi cantitativi sau calitativi.

**Model cadru pentru întrebările de evaluare:**

| ÎNTREBARE DE EVALUARE | CRITERII DE EVALUARE | INDICATORI DE REALIZARE | INDICATORI DE REZULTAT | INFORMAŢII SUPLIMENTARE |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

## 4. METODE ŞI TEHNICI DE EVALUARE

**În vederea aplicării procedurii de evaluare propriu-zisă se vor folosi un mix de metode şi tehnici calitative şi cantitative, relevante din punct de vedere al conţinutului şi stadiului de implementare al SDL.**

**Pentru a obţine un rezultat cât mai oviectiv al evaluării considerăm necesar folosirea următoarelor metode şi tehnici:**

### A. VERIFICAREA LOGICII DE INTERVENŢIE

Reprezintă: analiza măsurii în care rezultatele obţinute prin implementarea strategiei se datorează operaţiunilor finanţate în cadrul strategiei, nu altor factori sau altor intervenţii. Verificarea funcţionării logicii de intervenţie se poate face pe baza anumitor întrebări adresate în cadrul interviurilor, focus grupurilor, sondajelor, pe baza studiilor de caz, pe baza observaţiei, toate aceste metode fiind descrise în continuare. Practic, prin întrebările adresate se urmăreşte obţinerea unor dovezi ale faptului că logica intervenţie a funcţionat şi că rezultatele obţinute se datorează acţiunilor realizate prin implementarea SDL.

Posibile limitări ale aplicării metodei: pot apărea datorită verificării pe un număr prea redus de operaţiuni a funcţionării logicii de intervenţie. Această situaţie poate apărea în special datorită constrângerilor de resurse ale evaluării.

Utilizarea unei singure metode de evaluare pentru a verifica funcţionarea logicii de intervenţie (spre exemplu, verificarea logicii de intervenţie doar în cadrul interviurilor). Pentru a evita acest risc, este recomandabil ca toate metodele şi tehnicile de evaluare utilizate în cadrul evaluării să includă colectarea de informaţii care pot contribui la verificarea funcţionării logicii de intervenţie.

În cadrul derulării efective a evaluării, în special în situaţia în care nu se utilizează analiza contrafactuală, pentru a demonstra faptul că rezultatele obţinute se datorează implementării strategiei, nu altor factori conjuncturali.

Riscuri: Utilizarea metodei doar pentru anumite măsuri din cadrul SDL, sau doar pentru anumite obiective din cadrul SDL considerate ca având o importanţă sporită în contextul local.

Axarea pe acele elemente ale logicii de intervenţie a căror funcţionare adecvată în practică ridică semne de întrebare (ex elemente a căror funcţionare este neclară datorită lipsei de informaţii din teren, sau elemente unde există deja semnale din teren privind anumite deficienţe de funcţionare).

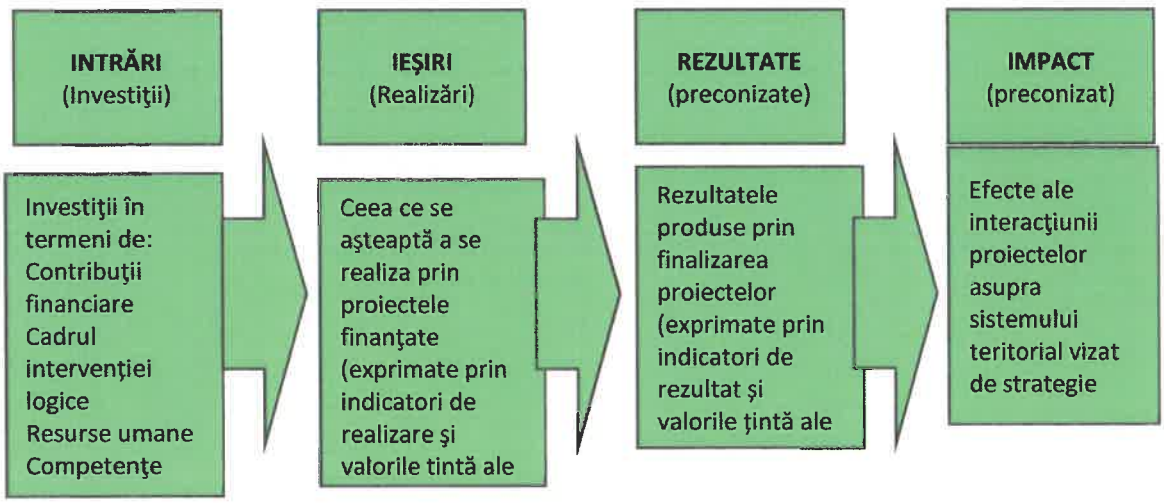
Verificarea logicii de intervenţie se realizează în două etape:

- **Verificarea cadrului strategic**

În cadrul acestei etape se reanalizează sistemul de obiective în vederea asigurării unei coerenţe şi a legăturii logice între obiectivul general, domeniul de intervenţie, obiectivele specifice aferente măsurilor din SDL şi rezultatele aşteptate.

- **Verificarea structurii logice**
-

a. Se realizează prin constituirea unei matrici logice şi verificarea unor elemente de coerenţă şi relevanţă după cum urmează:




b. Analiza relevanţiei şi coerenţei care se realizează formulând răspunsuri la următoarele întrebări:

| Intrări | Ieşiri (Realizări) | Rezultate | Impactul aşteptat la finalul implementării strategiei |
|---|---|---|---|
| Sunt activităţile prevăzute şi resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările şi rezultatele aşteptate?<br>Logica acestor activităţi este clar explicată?<br>Sunt aceste activităţi fezabile, date fiind resursele alocate şi contextul local?<br>Intervenţiile vizează grupurile ţintă adecvate?<br>Reţelele de actori locali care vor fi implicate în activităţi au fost identificate corespunzător? | Sunt definiţi indicatori de realizare adecvaţi pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obţinute (specifici, măsurabili, fezabili,relevanţi şi suficienţi)?<br>Sunt realizările planificate suficiente pentru a genera rezultatele aşteptate? | Sunt rezultatele aşteptate clar definite?<br>Sunt descrise rezultate aşteptate privind capitalul social la nivelul reţelelor şi comunităţilor implicate?<br>Sunt definiţi indicatori de rezultat adecvaţi pentru a oferi o imagine clară asupra rezultatelor obţinute (specifici, măsurabili, fezabili,relevanţi şi suficienţi)?<br>Care sunt obiectivele specifice cheie din lista lungă de obiective specifice aferente fiecărei măsuri?<br>Sunt rezultatele planificate suficiente pentru a genera impactul aşteptat?<br>Există o logică clar explicată, conform căreia rezultatele planificate vor interacţiona (se vor susţine reciproc) şi vor duce la atingerea obiectivelor şi la impactul aşteptat? | Este impactul aşteptat clar definit?<br>Sunt definiţi indicatori de impact adecvaţi pentru a oferi o imagine clară asupra efectelor obţinute (specifici, măsurabili, fezabili,relevanţi şi suficienţi)?<br>Există o legătură clară între impactul aşteptat şi nevoile locale?<br>Sunt planificate efecte ale abordării LEADER: îmbunătăţirea guvernanţei locale, dezvoltarea capitalului social, obţinerea de rezultate mai bune calitativ (de ex. inovaţie) sau cantitativ (de ex. efectul de pârghie)? |

Rezultatul activităţii de verificare a logicii de intervenţie a SDL **va fi reprezentat de un set de recomandări formulate de către colectivul de evaluare, recomandări care vizează îmbunătăţirea logicii de intervenţie a SDL (a coerenţei şi relevanţei acesteia), urmărind astfel creşterea eficacităţii strategiei de dezvoltare locală privind adresarea nevoilor din teritoriu.**

## B. STUDIUL/ ANALIZA DOCUMENTELOR, ANALIZA DATELOR ADMINISTRATIVE

Reprezintă un proces de colectare şi analiză a informaţiilor relevante pentru evaluare, din surse scrise - ex. rapoarte de progres ale beneficiarilor de proiecte, date de monitorizare ale operaţiunilor finanţate, documente rezultate ca urmare a implementării operaţiunilor, analize socio-economice relevante pentru obiectivele strategiei, date statistice colectate de către diverse instituţii cu relevanţă pentru evaluarea implementării strategiei, documentelor publice (acte normative, strategii sectoriale, politici publice) etc.

Beneficii: Informaţiile colectate prin studiul documentelor oferă o bază importantă de înţelegere a contextului de implementare a intervenţiilor, a progresului implementării strategiei, a factorilor care influenţează pozitiv sau negativ implementarea şi rezultatele obţinute, a dinamicii mediului socio-economic cu relevanţă pentru obiectivele strategiei.

Avantaje ale metodei : cost semnificativ mai redus comparativ cu cel al altor metode de investigare; acoperirea unei arii geografice sau temporale mai mari; posibilitatea realizării unor studii la nivelul teritoriului GAL cu un buget mic.

Limitări, constrângeri: Unele dintre documente (ex. rapoarte de progres) pot prezenta o imagine subiectivă, cu accentuarea succeselor şi minimizarea problemelor. Volumul de documente relevante poate fi ridicat, ceea ce, în condiţii de resurse limitate, impune o selecţie a informaţiilor colectate.

Informaţiile sunt colectate ca atare, fără posibilitatea de a adresa în mod imediat întrebări de clarificare. În schimb, astfel de întrebări pot fi notate şi clarificate prin utilizarea altor metode şi tehnici de evaluare (de exemplu, în cadrul interviurilor).

Alte limitări ale acestei metode: se datorează unor posibile situaţii precum:

• documentele au fost întocmite cu alte scopuri decât cele ale evaluării; de aceea, se poate întâmpla ca evaluatorii să aibă la dispoziţie doar o parte din informaţia de care au nevoie, şi, într-un format care s-ar putea să nu fie cel dorit;

• informaţia despre modul în care au fost întocmite documentele este în general redusă;

• calitatea documentelor este influenţată de experienţa persoanelor care le-au elaborat – putând reflecta în mod incorect, incomplet sau subiectiv fenomenul prezentat;

• documentele studiate pot conţine date distorsionate, astfel încât să reflecte un anumit punct de vedere sau să reiasă anumite idei, ceea ce distorsionează realitatea.

Riscuri: Volum de supra-informaţie şi, în consecinţă, riscul de a intra în detalii cu o relevanţă scăzută pentru evaluare şi de a investi un timp nejustificat de mare în această activitate.

Utilizare recomandată: Studiul documentelor este una dintre primele activităţi realizate în cadrul procesului de evaluare. Stabilirea informaţiilor cheie pe care evaluatorul doreşte să le colecteze poate ajuta în focalizarea activităţii şi evitarea pierderii în detalii. Demersul va fi concentrat către studierea acelor documente cu o relevanţă sporită pentru evaluare.

Limitarea numărului de documente studiate la cele esenţiale pentru a răspunde întrebărilor de evaluare.

## C. FOCUS GRUPUL

Focus grupul: este o tehnică bazată pe o discuţie de grup cu privire la tematicile selectate, permiţând participanţilor să formuleze şi să exprime opinii cu privire la un anumit subiect; folosind interacţiunea şi creativitatea participanţilor pentru a dezvolta şi consolida informaţiile colectate, fiind util în special pentru analizarea temelor sau domeniilor care dau naştere unor diferenţe de opinie care trebuie reconciliate sau care se referă la întrebări complexe care trebuie explorate în profunzime. Formatul tipic de focus grup implică un grup relativ omogen, de aproximativ 8-10 persoane, care se întâlnesc o singură dată, pentru o perioadă de aproximativ 1,5 – 2 ore. Interacţiunea cu grupul este facilitată de un moderator care lansează subiectele/temele sau întrebările pentru discuţie.

Principalii paşi de urmat, în cazul utilizării focus-grupului:

Pasul 1. Selectarea participanţilor

Pasul 2. Selecţia şi instruirea moderatorilor

Pasul 3. Definirea temelor şi subiectelor de discuţie

Pasul 4. Derularea discuţiilor

Discuţia poate fi lansată prin introducerea subiectului sesiunii şi adresarea unei întrebări simple de interes general. Acest lucru va permite fiecărui participant să emită o opinie sau o observaţie iniţială asupra subiectului. Tematicile vizate se introduc pe rând, moderatorul fiind interesat de implicarea tuturor participanţilor la discuţiile din cadrul grupului.

Pasul 5. Analiza, interpretarea şi raportarea rezultatelor

Această etapă finală constă în analiza şi interpretarea datelor obţinute, grupate pe tematicile stabilite iniţial, compararea informaţiilor furnizate de participanţi, evidenţierea unor opinii comune, dar şi divergente, analizate în funcţie de caracteristicile şi expertiza participanţilor.

Beneficii: Focus grupul face posibilă reunirea mai multor factori implicaţi în implementarea strategiei sau vizaţi de aceasta (beneficiari ai strategiei, diverşi factori interesaţi de pe plan local, parteneri GAL, personal angajat din cadrul GAL) şi colectarea unei cantităţi mari de date calitative într-un interval de timp relativ scurt. Tehnica permite evaluatorului să examineze diferitele perspective ale participanţilor, dar şi să exploreze modul în care opiniile se susţin, prin prezentarea argumentelor şi contra-argumentelor, prin interacţiunea cu ceilalţi participanţi într-un context de grup.

Limitări, constrângeri: Sunt necesare abilităţi specifice pentru gestionarea dinamicii grupului şi obţinerea unei discuţii echilibrate, evitând în acelaşi timp influenţa dominantă a liderilor de opinie în grup.

Riscuri: Discuţia poate fi monopolizată de către liderii de opinie din cadrul grupului, ducând la neimplicarea tuturor participanţilor la discuţiile de grup.

Utilizare recomandată: Pentru a obţine informaţii relevante pentru tematicile vizate în cadrul evaluării, de la reprezentanţii grupurilor ţintă vizate, participanţi la focus grup.

Pentru a crea o bază informaţională de înţelegere a situaţiei, a unor tematici vizate, care apoi se poate dezvolta colectând date şi prin intermediul altor metode de evaluare.

## D. SONDAJUL DE OPINIE – MATERIALIZAT PRIN ADMINISTRAREA UNOR CHESTIONARE

Chestionarele vor fi adresate grupului ţintă (format din beneficiari publici care au obţinut finanţare prin intermediul LEADER), subiecţi care deţin o percepţie complexă asupra problemelor din fiecare comunitate locală.

Sondajul de opinie este o tehnică cantitativă de colectare a datelor prin adresarea de întrebări:

Un numar de 18 chestionare vor fi distribuite online/mail şi vor avea fiecare un set de 20 de de întrebări menite să demonstreze impactul şi gradul de atingere a obiectivelor stabilite prin *Logica de intervenţie* a SDL precum și celorlalte teme supuse evaluării.

Chestionarul va fi formulat (conţinând întrebări şi variante posibile de răspuns, dar şi întrebări deschise, la care respondenţii au posibilitatea să răspundă conform situaţiei lor specifice) unei anumite părţi din întreaga populaţie vizată (chestionarul se aplică doar subiecţilor din eşantion).

Formularul chestionarului se va adresa grupului ţintă fiind transmis electronic pe adresa de e-mail al acestora cu rugămintea adresată subiectului de a completa în scris răspunsurile și a-l retransmite într-un interval de timp considerat rezonabil;

Beneficii generale:

- posibilitatea de a acoperi un grup ţintă numeros într-o perioadă de timp relativ scurtă;

- posibilitatea de a cuantifica răspunsurile primite (ex. x% dintre respondenţi aleg o anumită variantă de răspuns);

Am ales modelul de transmitere electronică datorită unor multiple avantaje:

- costuri mult reduse,

- - rapiditatea/viteza crescută de realizare a unui astfel de sondaj (în general se răspunde rapid la comunicările prin e-mail);

- - pot fi abordate și subiecte sensibile, întrucât utilizarea acestei tehnici nu presupune interacţiunea cu operatorul de sondaj.

Realizarea unui sondaj presupune un nivel ridicat de specializare (cunoștințe, competențe) al experţilor: realizarea eșantionului conform unei metodologii care să asigure reprezentativitatea

datelor pentru întreaga populaţie vizată; realizarea instrumentului de cercetare/evaluare, şi anume chestionarul: tehnici de construire a întrebărilor, a variantelor de răspuns, a scalelor adecvate pentru fiecare întrebare etc.; elaborarea unei baze de date pentru introducerea răspunsurilor obţinute la chestionarul aplicat; prelucrarea datelor; aplicarea unor teste de semnificaţie; analiza şi interpretarea datelor.

Tehnica sondajului de opinie are la rândul său şi dezavantaje sau limitări:

- Sondajul nu oferă posibilitatea analizei calitative aprofundate, ci oferă doar informaţii pe baza unor opţiuni de răspuns predefinite.
- Timpul necesar elaborării şi aplicării chestionarului, respectiv prelucrării datelor obţinute poate fi relativ lung.

Pentru eficientizarea ratei de răspuns se vor efectua apeluri telefonice membrilor din grupul ţintă prin care vor fi rugaţi să acorde atenţie mesajului primit şi să completeze chestionarul administrat într- o perioadă rezonabilă de timp, în funcţie de posibilităţi.

În situaţia în care termenul stabilit pentru primirea datelor a fost depăşit, este necesară revenirea prin apel telefonic la cei care nu au răspuns, în vederea completării datelor solicitate.

Deşi în principiu nu există o rată de răspuns recomandată, se consideră că o rată de 30% poate fi minim acceptabilă, una de 50% este adecvată, în principiu, pentru orice analiză, o rată de răspuns de 60% este considerată bună, iar una de 70% este foarte bună.

Sondajul de opinie poate fi folosit, în egală măsură, atât pentru explorarea unor fenomene, cât şi pentru descrierea sau explicarea acestora. Există anumiţi factori care influenţează calitatea răspunsurilor respondenţilor:

## 5. ECHIPA DE EVALUARE -RESPONSABILITĂŢI, PROCEDURI

***Urmând reglementările Regulamentelor europene şi GAL-urile trebuie să-şi întocmească propriile Planuri de Evaluare pentru că sunt parte integrantă a Programelor Naţionale de Dezvoltare Rurală şi trebuie să furnizeze date care să completeze evaluarea de la nivel de program.***

Persoanele responsabile cu implementarea procesului de monitorizare şi evaluare sunt experţii Echipei Tehnice a GAL SARGEŢIA având următoarele îndatoriri:

- să urmărească implementarea proiectului, privind rezultatele, şi îndeplinirea indicatorilor;
- să semnaleze din timp eventualele probleme care apar în implementarea proiectelor;
- să propună măsuri de remediere a deficienţelor semnalate.

| Nr. Crt. | Activitate | Responsabil |
|---|---|---|
| 1. | Elaborarea Planului de Evaluare | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 2. | Aprobarea Planului de Evaluare de către Comitetul de coordonare al evaluării implementării SDL | Aprobarea Planului de Evaluare de către Comitetul de coordonare al evaluării implementării SDL |
| 3. | Elaborarea designul-ui Evaluării | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 4. | Aplicarea online a chestionarului | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 6. | Organizare Focus Grup | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 7. | Studiul documentelor | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 8. | Redactarea Raportului de Evaluare | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 9. | Diseminarea Raportului de Evaluare | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |
| 10. | Transmiterea către AM-PNDR a Raportului | Manager GAL împreună cu echipa de proiect |

În urma finalizării aplicării metodelor şi tehnicilor de evaluare asupr temelor abordate precum şi a analizei documentelor, vor fi formulate concluzii şi lecţii de învăţat (recomandări).

Acestea vor fi detaliate şi transpuse într-un plan de acţiune care va fi implementat conform unui calendar prestabilit în vederea îmbunătăţirii performanţelor managementului GAL şi ale activităţii în ansamblu.

## 6. CALENDARUL ACTIVITĂŢILOR DE EVALUARE

| Luna / Activitate | Luna Noiembrie | | Luna Decembrie | | | | Luna Ianuarie | | | | Luna Februarie | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 |
| 1. Elaborarea Planului de Evaluare | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Aprobarea Planului de Evaluare de către Comitetul de coordonare | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Elaborarea designul-ui Evaluării | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Aplicarea online a chestionarului | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Organizare Focus Grup | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Studiul documentelor | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Redactarea versiunii 1 a Raportului de Evaluare | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Pregătirea versiunii finale a Raportului de evaluare | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.Diseminarea Raportului de Evaluare | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.Transmiterea către AM-PNDR a Raportului de evaluare | | | | | | | | | | | | | | |

Calendarul Evaluării este conceput luând în considerare atât timpul de execuţie a fiecărei activităţi, cât şi eventualele întârzieri, independente de echipa de implementare cât şi vacanţa de iarnă, astfel încât Raportul de evaluare să poată fi transmis până la data limită stabilită de DGDR - AM PNDR.

## 7. COMUNICAREA REZULTATELOR EVALUĂRII

Rezultatele obținute în urma aplicării procedurii de evaluare se comunică cu factorii interesați după cum urmează:

| Către cine | Ce se comunică |
|---|---|
| **Membrii GAL** | Raportul de evaluare complet<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **Consiliul director al GAL** | Raportul de evaluare complet<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **Factori interesați locali din afara GAL – mediu ONG, mediu de afaceri, administrație publică etc.** | Raportul de evaluare complet (pe site)<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **Publicul larg** | Raportul de evaluare complet (pe site)<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **Autoritatea de Management** | Raportul de evaluare complet<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **RNDR** | Raportul de evaluare complet (pe site)<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |
| **Alte GAL** | Raportul de evaluare complet (pe site)<br>Lista de recomandări acceptate și măsuri de implementare a recomandărilor |